

©Мишустина Е. А., к.филол.н,

директор МБОУ Первомайской СОШ

Проблема «клипового мышления» в педагогике современной школы

Проблема клипового мышления, под которым понимают процедуру воспроизведения множества различных свойств элементов без учета связи между ними, особенно остро стоит в педагогике современной школы. Фрагментарность информационного потока, нелогичность, разнородность поступающих данных, высокий темп переключения между частями, отсутствие целостной картины восприятия материала в той или иной степени характеризуют образовательный процесс.

Информатизация образования идет быстрыми темпами. Это сказалось на процессе изменения содержания, методов, организационных форм общеобразовательной подготовки школьников в условиях информационного общества. Основной отличительной особенностью современных учащихся школы и студентов как раз и становится клиповое (приобретенное) мышление. Термин «клиповое мышление» вошел в педагогику и психологию в конце 90-х гг. XX в., как раз на этапе перехода школы на новый информационный уровень.

Считается, что на начальной стадии процесс формирования клипового мышления происходит задолго до школы. А основную роль в формировании клипового мышления выполняют средства массовой информации, телевидение, Интернет, мобильная связь, разнообразные социальные сети.

Как отмечают исследователи, компьютеры, смартфоны, гаджеты, игровые приставки, телевидение, реклама, разнообразные масс-медиа изменили не только жизнь человека, но и его мозг, высшие психические функции и личность. В последние годы особенно серьезное влияние на молодых людей оказывают социальные сети – интернет-сервисы, участники которых делятся фото и видеoinформацией, пишут друг другу сообщения, обсуждают те или иные события культурной и общественной жизни, вместе играют. В такой насыщенной информацией среде учащимся приходится постоянно взаимодействовать друг с другом: отвечать на личные сообщения, комментировать фото и видео. (Докука, 1).

Наибольшее влияние информационная среда оказывает на детей младшего возраста с их пластичным мозгом в период, когда они только приобщаются к культуре и формируют мировоззрение. Начальная школа становится местом столкновения глобальной информационной техносферы и образовательной среды в душе и психике ребенка. В среднем и старшем звене современной школы

изменение мышления детей закрепляется все больше и приводит к трудностям в обучении и общении, которыми обеспокоены учителя и родители. У детей в насыщенной информационной цифровой среде возникают клиповое мышление, цифровая амнезия, функциональная неграмотность и десоциализация (Ломбина, Юрченко, 2). Существует предположение, что значимая часть старших дошкольников и школьников младших классов уже сейчас имеет клиповое мышление и проблемы с социальными навыками, так как скорость внедрения девайсов и интернета в жизнь детей слишком велика (Клиповое мышление, 3).

Исследования головного мозга показывают, что активное использование учениками цифровых технологий создает трудности в обучении. В современную школу приходят так называемые «дети-зрители», которые привыкли к восприятию визуальной информации и с трудом понимают текст и устную речь. Ребенку с нетекстовым мышлением и мировосприятием и раньше было трудно приспособиться к традиционной школьной системе, вследствие чего он считался неуспевающим. У современных же детей, подверженных клиповому мышлению, частое использование Интернета дезактивирует работу нейронной сети головного мозга, ответственной за размышление. Именно из-за фрагментарности подачи информации и разнесения связанных событий по времени, мозг не может формировать связи между ними. Черда эмоционально насыщенных образов не даёт возможности составить целостную картину мира и формирует индивидов с расщеплённым сознанием, не способных к системному мышлению.

Многие преподаватели отмечают фундаментальные изменения в характере восприятия информации: у школьников падает интерес к учебе, поиску и формированию логических связей, отсутствует необходимость самоанализа. Большинство учеников оказываются не приспособленными к серьезному познавательному труду, им все сложнее читать длинные литературные произведения, многие не справляются с написанием изложений, так как просто не могут понять структуру повествования и выделить основную мысль произведения. Дети акцентируют внимание только на внешних поверхностных признаках, не вникая в суть проблемы. (Докука, 1).

Существует так называемый термин «функциональная неграмотность». По определению специалистов ЮНЕСКО, он применим к человеку, у которого не приобретены или в значительной мере утрачены навыки чтения и письма и который не способен к восприятию короткого и несложного текста. При функциональной неграмотности ребенок может не воспринимать смысл текста, не способен выделить в нем основную мысль, пересказать содержание, испытывает затруднения с формулировкой мыслей по поводу прочитанного. Функциональная неграмотность, в отличие от обычной безграмотности, указывает на глубокие

нарушения в механизмах мышления, внимания и памяти тесно связана с проблемой клипового мышления. (Ломбина, 2)

Итак, ученые в разных странах говорят о том, что произошли серьезные когнитивные изменения у детей. И хотя телевидение, интернет и видеоигры привели к росту визуального мышления, тем не менее они наносят ущерб вниманию, восприятию, индуктивному анализу, критическому мышлению, воображению и рефлексии. Все больше детей сталкивается с тем, что они не умеют правильно читать и понимать текст, что их память становится кратковременной и неглубокой. Школьники не хотят учиться, не проявляют познавательного интереса, детской любознательности и воображения. Многим детям сложно придерживаться школьных правил и оперировать абстрактными категориями. Учащиеся понимают, что различные данные больше не надо запоминать, достаточно знать то, где их можно почерпнуть. Учитывая сложности в обучении современных школьников, можно говорить о том, что цепочка, состоящая из взаимосвязанных звеньев «речь, восприятие, память, мышление, речь», деформирована.

Появление электронных средств коммуникации деформировало восприятие и внимание детей, рожденных после 2001 г. Теперь практически нормой становится ситуация, когда ученик не готов слушать учителя и не способен понять задание в учебнике. Учителя жалуются на иллюзию понимания со стороны детей, которые случайным образом выискивают привычные им слова: «спишите», «перескажите», а сами домысливают задания, стараясь придать им понятные и знакомые черты. Способность внимательно слушать, конспектировать, формулировать мысль, понятную для окружающих, и передавать основные ее положения, стали большой редкостью.

Нейропсихолог, профессор Московского государственного психолого-педагогического университета А.В.Семенович формулирует проблему так: «Сегодня мы наблюдаем обвальную деформацию (недоразвитие и/или искажение) церебральных и соматических механизмов развития в современной детской популяции» (Колтыгина Е.В., 5). Причина тому - мощный информационный поток, перенасыщение информационной среды, наплыв хаотической и разнородной информации, забивающей каналы восприятия и совершенно избыточной, не нужной человеку.

При клиповом мышлении мозг ребенка очень быстро меняется в сторону способности перерабатывать огромный объем информации, который поступает в динамичной форме. Дети утрачивают навык разделения информационного потока на полезный и бесполезный, стремятся к быстрому потреблению более простых по форме и содержанию сведений, что становится очень удобным в условиях клипового мышления. Данный факт противоречит традиционным принципам

обучения, поскольку известно, что для любого мыслительного процесса ученику нужно время. Но клиповое мышление предполагает быструю реакцию на информацию: быстро думать, быстро понимать, быстро говорить, быстро принимать решение. Но даже быстро говорить ученику мешает сама биологическая особенность детского речевого аппарата.

Мозг не может быстро произвести действия по плану: внимание – восприятие– мышление – память – воображение – воспроизведение. При клиповом мышлении мозг действует по короткой схеме: внимание – кратковременная память. А такие основные формы мышления, как понятие – суждение – рассуждение – умозаключение, не формируются при получении информации в виде образов, фрагментов и кратких текстов. А если не происходит осмысления, то возникают проблемы с воспроизведением информации. Дети быстро забывают то, чему их совсем недавно учили, плохо понимают чужие мысли, плохо передают содержание услышанного или прочитанного. У школьников снижена способность к анализу и изложению своих мыслей.

При клиповом мышлении школьники сводят к минимуму речь, заменяя ее схемами, рисунками, символами, в результате чего развиваются языковой минимализм и речевая бедность. Наглядное, образное изображение мысли в целом, предпочтение визуальных символов логике и углублению в текст, способности связывать одно суждение с другим, многозадачность влечет за собой рассеянность и дефицит внимания, утрату умения анализировать и выстраивать длинные логические цепочки (Клиповое мышление и его профилактика у обучающихся, 6).

Окружающий мир воспринимается ребенком как набор разрозненных, мало связанных между собой событий и фактов, которые постоянно сменяют друг друга. Именно поэтому проблема клипового мышления ведет к изменениям в восприятии человека – концентрации, а также к снижению обучаемости и падению коэффициента усвоения информации.

Одной из основных проблем клипового мышления — отсутствие контекста. Контекст - обладающая смысловой завершенностью устная или письменная речь, позволяющая выяснить смысл и значение отдельных входящих в ее состав фрагментов. При восприятии любого связного текста формируется некий контекст - набор положений и допущений, которые уже были рассмотрены в связи с настоящими вопросами, и любое новое положение из текста человек рассматривает как в сформированном контексте, так и в контексте собственных знаний и опыта (Семеновских, 7).

Современные школьники мало читают или не читают вовсе, потому что не могут воспринимать линейную передачу информации, глубоко проникать в содержание текста. А ведь до середины XX в. основным средством передачи

информации был текст, что во многом привело к формированию системного типа мышления.

В статье «Google делает нас глупее?» Н. Карр (автор книги «TheBigSwitch: RewiringtheWorld, FromEdisontoGoogle») пишет: «В последнее время у меня появилось неуютное ощущение, что кто-то или что-то ковыряется в моем мозгу, перераспределяя нейронные схемы и перепрограммируя память. Мой мозг не умирает, насколько я могу судить, но меняется. Я уже не думаю так, как думал раньше. Особенно это заметно при чтении. Раньше я с легкостью погружался в книгу или длинную статью. Мозг увлекался повествованием или поворотами дискуссии, и я часами бродил по длинным дорогам прозы. Теперь такое редко случается. После двух-трех страниц внимание начинает рассеиваться, появляется какая-то суетливость, я теряю нить, начинаю искать, чем бы еще заняться. Такое ощущение, что мне постоянно приходится подтаскивать свой непослушный мозг обратно к тексту. Глубокое чтение, которое раньше происходило совершенно естественно, превратилось в борьбу» (Семеновских, 7).

Данный отрывок на примере рассеянного чтения изображает природу клипового мышления, показывает результаты измененного сознания человека.

Известно, что именно чтение классической художественной литературы — важнейшее средство научить ребенка самостоятельно выстраивать образную систему, а всяческое закрепление прочитанного — обсуждение, конспектирование и т.д., способствует выработке умения анализировать, устанавливать связи между явлениями и, в конечном итоге, приводит к разрушению мозаичной, фрагментированной картины мира (Родительское собрание, 8).

Негативным явлением, сопровождающим клиповое мышление, также считают аутизацию «цифрового поколения» современных детей. Их искусственная аутизация связана с тем, что значимая часть общения перенесена в режим онлайн. При клинических проявлениях аутизма человек страдает от проблем с зеркальными нейронами, которые помогают сопереживать и понимать свои чувства и чувства других людей. Дети с расстройствами аутистического спектра не понимают, что родители устали, что кому-то больно. Общение в виртуальной реальности, компьютерные игры, неконтролируемая видеoinформация у здоровых детей приводят к схожему эффекту эмоциональной глухоты. Только при живом контакте со сверстниками и взрослыми эмоциональный интеллект развивается в полной мере и возникает сочувствие к другим людям.

Клиповое мышление порождает культурный и этический релятивизм: современный представитель клиповой культуры не видит разницы между системой абсолютных, непреходящих, фундаментальных общечеловеческих ценностей и псевдоценностей массовой культуры. Он не может адекватно оценивать свое место в обществе, а также нормы и правила, регламентирующие

общественную жизнь, этические нормы теряют статус своей всеобщности, поскольку усваиваются не из реальной жизни и классической художественной литературы, а из СМИ и Интернета (массовой культуры), что деформирует процесс культурно-ценностного становления человека (Семеновских, 7).

Клипное мышление ведет к ослаблению чувств сопереживания и ответственности и позволяет манипулировать сознанием человека (навязывать систему ценностей и предпочтений в виде низкопробных и примитивных произведений массовой культуры). Это способствует навязыванию человеку определенных форм поведения, не полезных ему.

В качестве маркеров, помогающих выявить наличие у индивида клипового мышления, выделяют следующие: постоянная актуализация смысловой базы данных, временная ограниченность осмысления и реагирования на получаемую информацию; увеличение объемной памяти, интенсивное пользование кратковременной памятью; несосредоточенность на деталях и нюансах воспринимаемой информации, упущение подробностей, восприятие и фиксация информации в общих чертах; уменьшение объема устойчивого внимания и концентрации; послабление роли логико-рационального восприятия информации.

Обобщим признаки клипового мышления современных школьников:

1.Поспешность в выводах (невдумчивость, несосредоточенность, непроницательность, т.е. быстрое, поверхностное мышление, неглубокое восприятие).

2.Языковой минимализм (скудный словарный запас от отсутствия читательского опыта, неумение сформулировать мысль и цитирование фраз из кино, рекламы и т.п.; наглядное изображение мысли, противоположное словесному).

3.Отрыв от реальности (жизнь в воображаемом мире и невозможность понять себя, осмыслить и оценить собственные поступки и предвидеть их последствия).

4.Бедность эмоций, ослабление чувства эмпатии (потеря сопереживания).

5.Снижение способности к запоминанию (рост кратковременной памяти и уменьшение долговременной из-за большого объема сиюминутной информации).

6. Взаимосвязанность клипового и образного мышления.

7. Неспособность к восприятию большого количества информации (неспособность к чтению и осмыслению длинных текстов), ориентация на упрощенное восприятие информации.

8. Снижение способности решать достаточно сложные задачи.

9. Рассеянность, гиперактивность, дефицит внимания и предпочтение визуальных символов логике и углублению в текст.

10. Преобладание конкретного мышления над абстрактным, снижение или утрата аналитического мышления, снижение способности к анализу и изложению своих мыслей.

11. Податливость к манипуляциям и постороннему влиянию.

12. Падение нравственности. Склонность не только к интеллектуальной, но и к духовно-нравственной деградации.

13. Резкое понижение способности к анализу информации.

14. Невозможность долго концентрировать внимание.

15. Понижение успешности в обучении и падение коэффициента усвоения полученных знаний.

Таким образом, педагогам в тесной связи с родителями необходимо наметить меры по профилактике развития клипового мышления у школьников.

Литература

1. Докука С. В. Клиповое мышление как феномен информационного общества. <https://docviewer.yandex.ru>.
2. Ломбина Т.Н., Юрченко О.В. Особенности обучения детей с клиповым мышлением. <https://cyberleninka.ru/article/v/osobennosti-obucheniya-detey-s-klipovym-myshleniem>.
3. Клиповое мышление. Бороться нельзя, использовать. <https://www.oum.ru/yoga/samorazvitie-i-samosovershenstvovanie/klipovoe-myshlenie/>.
4. Чудинова В.П. Функциональная неграмотность – проблема развитых стран. <https://docviewer.yandex.ru>.
5. Колтыгина Е. В., Сидоров С. С., Сидоров Н. С. Педагогический аспект клипового мышления. <https://docviewer.yandex.ru>.
6. Клиповое мышление и его профилактика у обучающихся. <https://infourok.ru/klipovoe-mishlenie-i-profilaktika-ego-razvitiya-u-obuchayuschih-sya>.
7. Семеновских Т.В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде. <https://naukovedenie.ru/PDF/105PVN514.pdf>.
8. Родительское собрание. Клиповое мышление как проблема школьника, учителя, родителей». <https://multiurok.ru/files/roditel-skoie-sobranie-klipovoie-myshlenie-kak.html>.